

Protokół Nr 11/2016/INF
z posiedzenia Komisji Infrastruktury Społecznej
w dniu 26 lutego 2016 roku

Obecni: wg. listy obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz realizacji Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2015 rok.
2. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2015 rok.
3. Sprawozdanie z działalności Komisji Infrastruktury Społecznej za 2015 rok.
4. Sprawy bieżące.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Kazimierz Mierzejewski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury Społecznej. Podkreślił, iż materiały związane z tematyką dzisiejszego porządku obrad członkowie komisji otrzymali w terminie wcześniejszym w celu szczegółowego zapoznania się z ich treścią.

Ponadto poinformował, iż z uwagi na zmiany, które wprowadziła uchwała o systemie oświaty w zakresie dotyczącym realizowania obowiązku szkolnego w wieku od lat siedmiu oraz licznych pytań ze strony rodziców dzieci przedszkolnych w Zalesiu Śląskim w tym zakresie w dzisiejszym posiedzeniu uczestniczyć będzie Pani Agnieszka Nowak – Kierownik Gminnego Zarządu Oświaty w Leśnicy w celu pogłębienia informacji w przedmiotowym temacie.

Ad. pkt 1 i pkt 2

Pani Barbara Tiszbierek – Podinspektor Referatu Spraw Obywatelskich tytułem wstępu poinformowała, iż profilaktyka i rozwiązywanie problemów alkoholowych na terenie gminy należy głównie do zadań Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, która została powołana zarządzeniem Burmistrza Leśnicy Nr 0050.123.2012 z dnia 25 stycznia 2012 roku. Natomiast działania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych określa uchwalany corocznie przez Radę Miejską w Leśnicy „Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Ponadto dodała, iż ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii wymienia szczegółowo zadania i cele, których realizacja jest prowadzona w postaci Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii, uchwalanego również corocznie przez Radę Miejską.

Następnie Pani Tiszbierek szczegółowo omówiła Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2015 rok jak również Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2015 rok. Przedmiotowe dokumenty stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto zwróciła uwagę, iż w 2015 roku przeprowadzono szkolenie sprzedawców napojów alkoholowych składające się z dwóch etapów. Pierwszy etap polegał na zakupie kontrolowanym alkoholu tj. osoba pełnoletnia będąca przedstawicielem firmy szkoleniowej udała się do placówek, w których prowadzona jest sprzedaż alkoholu i dokonywała zakupu alkoholu. Zadaniem tej osoby było pozyskanie informacji czy osoba sprzedająca alkohol (sprzedawca) zwróci uwagę na jej wiek oraz poprosi ją o okazanie dowodu tożsamości. Następnie zostało przeprowadzone szkolenie stacjonarne dla wszystkich sprzedawców, które odbyło się w siedzibie Urzędu Miejskiego w Leśnicy. Z uwagi na niską frekwencję w przedmiotowym szkoleniu przystąpiono do drugiego etapu, który polegał na kolejnym zakupie kontrolowanym wraz ze szkoleniem w punktach sprzedaży dla sprzedawców napojów alkoholowych, którzy ponownie dopuścili się sprzedaży alkoholu bez upewnienia się co do pełnoletności klienta.

Pan Kazimierz Mierzejewski zwrócił się z zapytaniem czy przeprowadzone szkolenia dotyczące zakupu kontrolowanego alkoholu będą organizowane nadal w następnych latach.

Pan Ryszard Golly – Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wyjaśnił, iż szkolenia dla sprzedawców napojów alkoholowych były organizowane od zawsze, natomiast po raz pierwszy zorganizowano szkolenie, którego celem był zakup kontrolowany alkoholu.

Natomiast Pan Stefan Rudol zwrócił się z zapytaniem czy sprzedawcy, którzy dopuścili się sprzedaży alkoholu osobie będącej przedstawicielem firmy, a nie upewnili się co do pełnoletności tego klienta poniosą jakiegokolwiek konsekwencje.

Pani Tiszbierek wyjaśniła, iż ustawa o przeciwdziałaniu alkoholizmowi przewiduje konsekwencje dla osób sprzedających alkohol lecz tylko w przypadku, gdy został sprzedany faktycznie osobie nieletniej. Omówiony wyżej zakup kontrolowany alkoholu został

przeprowadzony za pośrednictwem osoby pełnoletniej i jako forma profilaktyczna. Podkreśliła, iż we wszystkich placówkach, w których wówczas prowadzony był zakup alkoholu, a sprzedawca nie upewnił się co do wieku tej osoby, został sporządzany raport ze szczegółowym wskazaniem placówki handlowej oraz opisem osoby sprzedającej. Ponadto dodała, iż do przedmiotowego raportu został dołączony również paragon jako dowód sprzedaży alkoholu osobie reprezentującej firmę szkoleniową. Obowiązkiem sprzedawcy powinno być upewnienie się co do pełnoletności tej osoby.

Pan Teodor Jahn podkreślił, iż z tabeli obrazującej wyniki przeprowadzonej kontroli tj. liczby punktów, w których sprzedano alkohol wynika, że przepisy w tym zakresie nie są przestrzegane, dlatego warto by powtórzyć ten mechanizm. Ponadto podkreślił, iż jeżeli nadal przepisy w tym zakresie nie będą przestrzegane to należałoby się zastanowić czy przy opiniowaniu wniosków na sprzedaż napojów alkoholowych nie wydać opinii negatywnej.

Pani Tiszbierk wyjaśniła, iż Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych nie posiada takiego uprawnienia tj. nie może negatywnie zaopiniować wniosku dla punktu sprzedaży alkoholu. Zadaniem Gminnej Komisji jest wydanie opinii o lokalizacji punktu sprzedaży, zgodnie z zasadami określonymi w uchwale rady miejskiej w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania tych napojów na terenie gminy Leśnica.

Pan Ryszard Golly poinformował, iż nadal będą prowadzone kontrole w zakresie zakupu kontrolowanego alkoholu, a przeprowadzone już działania kontrolne w tym zakresie na pewno odniosły pozytywny skutek.

Pan Teodor Jahn odniósł się do wydatkowanych w 2015 roku środków finansowych przeznaczonych na pozalekcyjne zajęcia szkolne z elementami profilaktyki alkoholowej w szkołach. Podkreślił, iż wydatkowana kwota na jedno dziecko w każdej placówce jest zróżnicowana, a powinna być tej samej wielkości.

Pani Tiszbierk wyjaśniła, iż na etapie tworzenia planu dyrektor każdej placówki oświatowej otrzymał informację w zakresie dotyczącym wielkości środków finansowych z przeznaczeniem na jednego ucznia. Przedstawione w Sprawozdaniu wydatki na pozalekcyjne zajęcia szkolne z elementami profilaktyki alkoholowej obrazują już faktyczne wykonanie tych środków. Ponadto dodała, iż dyrektor każdej placówki został zobowiązany do przedstawienia propozycji dotyczących pozalekcyjnych zajęć.

Następnie Pan Jahn zwrócił uwagę, iż porównując plan wydatków w rozdziale 85154 Przeciwdziałanie alkoholizmowi, dział 4170 Wynagrodzenia bezosobowe za 2015 rok widoczne są dość istotne różnice z faktycznym wykonaniem za 2015 rok. Podkreślił, iż pewna kwota z innego paragrafu została dodana w trakcie roku w celu zabezpieczenia środków na wynagrodzenia bezosobowe. Ponadto dodał, iż taka sytuacja ma również miejsce w tegorocznym planie wydatków w tym rozdziale.

Pani Tiszbierk wyjaśniła, iż w momencie zaistnienia takiej potrzeby środki finansowe na tym paragrafie w odpowiednim momencie zostaną znowu zwiększone.

Ponadto Pan Jahn zwrócił się z zapytaniem dotyczącym frekwencji członków w posiedzeniach Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2015.

Pani Tiszbierk wyjaśniła, iż komisja pracowała w składzie pięcioosobowym i w roku 2015 spotkała się na 14 posiedzeniach. Dodała, iż w dziesięciu posiedzeniach frekwencja wyniosła 100 procent, w trzech posiedzeniach uczestniczyły trzy osoby, a w jednym posiedzeniu uczestniczyły trzy osoby.

Pan Stefan Rudol zwrócił się z zapytaniem dotyczącym frekwencji osób w zajęciach prowadzonych w świetlicy środowiskowej. Czy liczba 21 osób to osoby, które regularnie uczestniczą w przedmiotowych zajęciach.

Pani Tiszbierk wyjaśniła, iż świetlica środowiskowa jest czynna codziennie oprócz czwartku przez cztery godziny dziennie i zapewnia dzieciom i młodzieży opiekę i pomoc w nauce.

Liczba 21 osób to grupa, która stale w ciągu całego roku bierze udział w przedmiotowych zajęciach.

Pan Teodor Jahn nawiązując do sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii podkreślił, iż na terenie naszej gminy nie występują znaczne problemy w zakresie dotyczącym narkomanii. Jednocześnie stwierdził, iż w dalszym ciągu należy kontynuować działania mające na celu prowadzenie działalności informacyjnej, edukacyjnej oraz szkoleniowej w tym zakresie. Ponadto zaproponował, aby w przyszłości zastanowić się nad zwiększeniem środków finansowych na działania w zakresie problemów alkoholowych, ponieważ potrzeba w tym zakresie jest znacznie większa. Ponadto stwierdził, iż wykonanie środków w zakresie przeciwdziałaniu narkomanii kształtuje się na poziomie 1/3 wydatków. Jednocześnie podkreślił, iż widoczny jest spadek dochodów z tytułu tzw.

korkowego co jest pozytywnym objawem, natomiast inaczej sytuacja przedstawia się po stronie wydatków.

W wyniku dyskusji oraz udzielonych wyjaśnień członkowie Komisji Infrastruktury Społecznej pozytywnie zaopiniowali Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2015 rok nie wnoszą uwag do treści.

Ad. pkt 3

Pan Kazimierz Mierzejewski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury Społecznej zgodnie z § 17 ust. 2 statutu gminy Leśnica stanowiącym załącznik do Uchwały Nr VIII/42/03 Rady Miejskiej w Leśnicy z dnia 23 kwietnia 2003 roku wraz z późniejszymi zmianami przedstawił Sprawozdanie z działalności Komisji Infrastruktury Społecznej za 2015 rok. Opracowany dokument stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 4

Pan Kazimierz Mierzejewski zwrócił się do Kierownika Gminnego Zarządu Oświaty w Leśnicy z prośbą o przedstawienie informacji w temacie dotyczącym ilości miejsc dla dzieci w wieku przedszkolnym w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Raszowej i Zalesiu Śląskim z uwagi na zmiany jakie wprowadziła reforma o systemie oświaty. Ponadto dodał, iż rodzice dzieci przedszkolnych w Zalesiu Śląskim są zaniepokojeni informacjami w zakresie dotyczącym dużej rozbieżności wiekowej pomiędzy tymi dziećmi tj. przedszkolakami w wieku od dwóch lat, a dziećmi sześciolletnimi, które pozostaną w przedszkolu jeszcze jeden rok. Rodzice uważają, że dzieci sześciolletnie mogą stracić na edukacji, ponieważ grupa ta będzie mieszana.

Pani Agnieszka Nowak poinformowała, iż w związku ze zmianą ustawy o systemie oświaty tj. po powrocie do realizowania obowiązku szkolnego dziecka w wieku 7 lat przedmiotowa reforma doprowadziła do znacznych zmian w naszych placówkach oświatowych. Poinformowała, iż na chwilę obecną w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Raszowej oraz Zalesiu Śląskim nie zostaną utworzone klasy pierwsze. Natomiast na pewno powstanie klasa pierwsza w Szkole Podstawowej w Leśnicy, gdyż sześcioro dzieci w ubiegłym roku decyzją dyrektora tej placówki na podstawie opinii Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej zostało odroczone i w tym roku muszą podjąć naukę w klasie pierwszej. Dodatkowo do klasy tej

będzie uczestniczyć jedno dziecko sześciolatnie z Góry Św. Anny, którego rodzice chcą wysłać do szkoły. Ponadto dodała, iż jedno dziecko spośród odroczonego będzie realizowało obowiązek nauki w domu. W tym miejscu podkreśliła, iż od ubiegłego roku w naszej gminie stworzono warunki do nauczania domowego i dwoje rodziców zdecydowało się już na taką formę nauki. Kontynuując swoją wypowiedź podkreśliła również, iż liczba dzieci w ilości sześć jest problemowa, ze względu na organizację języka mniejszości narodowych (musi być grupa co najmniej siedem dzieci). Poza tym nadmieniła, że koszty związane z funkcjonowaniem grupy sześciuosobowej na pewno nie pokryją się z kwoty subwencyjnej. Poinformowała, iż dotychczas funkcjonowały w Szkole Podstawowej w Leśnicy dwa oddziały klasy pierwszej, drugiej i trzeciej, a po zmianie jeden nauczyciel w tej placówce nie będzie mógł realizować nauczania początkowego z uwagi na fakt, iż nie powstanie pierwsza klasa.

Następnie podkreśliła, że ponieważ dzieci sześciolatnie pozostaną jeszcze przez rok w przedszkolu to może pojawić się problem z miejscem w Publicznym Przedszkolu w Leśnicy. Stwierdziła, iż na dzień dzisiejszy w Publicznym Przedszkolu w Leśnicy są tylko trzy wolne miejsca. W związku z tym będą oferowane rodzicom miejsca w innych przedszkolach na terenie gminy bo takie istnieją.

W temacie dotyczącym ilości miejsc w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Raszowej Pani Nowak poinformowała, iż do tej placówki obecnie uczęszcza 39 dzieci, a maksymalnie można przyjąć 50 dzieci.

Odnosząc się do sytuacji w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Zalesiu Śląskim Pani Nowak poinformowała, iż na dzień dzisiejszy w tej placówce funkcjonuje jeden oddział, do którego uczęszcza 21 dzieci.

Zaznaczyła, iż w miesiącu marcu na terenie gminy Leśnica zostanie przeprowadzona rekrutacja dzieci do szkół i przedszkoli i tak naprawdę po tym terminie będzie wiadomo jakie jest zapotrzebowanie na miejsca w placówkach przedszkolnych oraz czy będzie potrzeba tworzenia dodatkowych oddziałów. Podkreśliła, że gmina jest zobowiązana zapewnić dzieciom miejsce w placówce przedszkolnej od czwartego roku życia.

Następnie Pani Kierownik poinformowała, iż do placówki przedszkolnej w Zalesiu Śląskim uczęszcza 11 dzieci sześciolatków i nie przewiduje się stworzenia oddzielnego oddziału dla tej grupy dzieci. Podkreśliła, iż rozpiętość wiekowa w placówce w Zalesiu Śląskim była od zawsze, a tym samym występowała w pozostałych placówkach zamiejscowych.

Pan Kazimierz Mierzejewski zwrócił się z zapytaniem co w sytuacji, jeżeli w wyniku rekrutacji dzieci do placówki przedszkolnej w Zalesiu Śląskim zostanie złożonych 27-30 wniosków. Czy wówczas zostanie utworzony drugi oddział.

Pani Nowak wyjaśniła, iż w tym momencie stworzenie drugiego oddziału jest nieekonomiczne, a miejsce dla tych dzieci będzie w innej placówce. Ponadto dodała, że stworzenie drugiego oddziału wiązałoby się z zatrudnieniem nauczyciela. Natomiast, jeżeli w wyniku rekrutacji spłynie zdecydowana ilość wniosków tj. 20 wniosków, to wówczas nie będzie dyskusji i drugi oddział powstanie.

Pan Ryszard Golly zwrócił się z zapytaniem ile wynoszą koszty nauczyciela, gdyby nastąpiła sytuacja związana z utworzeniem drugiego oddziału w tej placówce.

Pani Nowak odpowiedziała, że koszt z tytułu wynagrodzenia nauczyciela jest uzależniony od posiadanego stopnia awansu każdego nauczyciela. Pracujący w naszej gminie nauczyciele w większości posiadają stopień awansu nauczyciela dyplomowanego i koszt takiego nauczyciela kształtuje się na poziomie 60 000,00 złotych.

Pan Teodor Jahn zwrócił się z zapytaniem, czy w sytuacji gdyby zaistniała potrzeba utworzenia drugiego oddziału w Zespole Szkolno - Przedszkolnym w Zalesiu Śląskim to czy wówczas byłaby możliwość przeniesienia oddziału zamiejscowego z Lichyni do Zalesia Śląskiego. Jednocześnie Pan Jan podkreślił, iż wówczas rodzice z Lichyni musieliby dowozić swoje dzieci do placówki sąsiedniej tj. Zalesia Śląskiego.

Pani Nowak wyjaśniła, iż jeżeli by podjąć kroki przeniesienia oddziału zamiejscowego z Lichyni do Zalesia Śląskiego to wówczas należałoby uruchomić procedurę likwidacji tej placówki.

Pan Ryszard Golly zasugerował, aby po przeprowadzonej już rekrutacji dzieci do przedszkola w Zalesiu Śląskim zorganizować spotkanie z burmistrzem, rodzicami oraz dyrektorem tej placówki w celu wyjaśnienia wszelkich wątpliwości.

Pani Nowak poinformowała, iż w nadchodzącym roku szkolnym zmniejszeniu ulegnie kwota subwencji oświatowej z uwagi na niższą ilość dzieci. Ponadto dodała, iż w związku z mniejszą ilością liczby dzieci w klasach pierwszych, nie planuje się zwolnień nauczycieli w szkołach podstawowych. Etaty dla tych nauczycieli zostaną zabezpieczone z nadgodzin innych nauczycieli danej placówki.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Gizela Ploch