

**Protokół Nr 37/2014**  
**ze wspólnego posiedzenia Komisji Infrastruktury Społecznej**  
**oraz Komisji Finansowo-Gospodarczej**  
**w dniu 16 stycznia 2014 r.**

Obecni: wg: listy obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Stanowisko komisji w sprawie wniosku o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
2. Opinia komisji w sprawie wysokości diet dla członków Gminnej Komisji Rozwiązywania problemów Alkoholowych.
3. Sprawy bieżące.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Ryszard Froń – Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej.

**Ad. pkt 1**

Pan Łukasz Jastrzembski poinformował, iż w dniu 20 grudnia 2013 roku Zakład Gospodarki Komunalnej w Leśnicy przedłożył wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na okres od dnia 1 marca 2014 r. do dnia 28 lutego 2015 r.

Powyższe taryfy opracowano zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm.) oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy.

Burmistrz dodał, iż z uwagi na fakt, że Zakład zaopatruje w wodę miejscowość Ligota Górna w gminie Strzelce Opolskie, propozycje stawek które przedstawi Pani Ciecior dla naszej gminy, obowiązują już od dnia 1 stycznia 2014 roku w gminie Strzelce Opolskie.

Następnie głos zabrała Pani Teresa Ciecior – Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Leśnicy. Poinformowała, iż taryfy na dostarczanie wody i odbiór ścieków opracowano na okres jednego roku. Zakład stara się aby przedmiotowe taryfy były jednakowe dla wszystkich odbiorców, których zaopatruje.

Nadmieniła, iż do kalkulacji ceny na rok obowiązywania taryfy tj. od 1 marca br. przyjęto rzeczywiste wykonanie kosztów za okres obrachunkowy tj. miesiąc grudzień 2012 r. – listopad 2013 r. Ponadto kwoty te zostały zwiększone o przewidywany wskaźnik inflacji na

rok 2014 oraz przewidywane koszty, które zakład będzie ponosił w okresie obowiązywania taryfy w czasie bieżącej eksploatacji.

Następnie poinformowała, iż w stosunku do roku 2013 proponuje się podwyżkę ceny  $\text{m}^3$  wody w wysokości 3,1% i  $\text{m}^3$  ścieków w wysokości 2,4% przy zachowaniu dotacji z budżetu gminy dla odbioru  $\text{m}^3$  ścieków od mieszkańca. W związku z powyższym proponowana cena dostarczenia wody wynosi – 3,28 zł/ $\text{m}^3$ , a cena odbioru ścieków 4,75 zł/ $\text{m}^3$  przy utrzymaniu dopłaty w wysokości 0,80 zł, finansowanej ze środków budżetu gminy co daje ostateczną kwotę w wysokości 5,55 zł/ $\text{m}^3$ . Podane ceny są stawkami netto, do których należy doliczyć podatek VAT w wysokości 8%.

Ponadto w formie tabelarycznej przedstawiła informację dot. porównania cen za dostawę wody i odbiór ścieków dla gospodarstw domowych w gminach powiatu strzeleckiego, krapkowickiego i kędzierzyńsko-kozielskiego.

Następnie dodała, iż przedłożony wniosek taryfowy zawiera również informację dot. ceny za odbiór ścieków opadowych i roztopowych. Przedmiotowa cena utrzymuje się na poziomie lat ubiegłych i wynosi 0,78 zł/ $\text{m}^3$ .

Pan Teodor Jahn podkreślił, iż generalnie w stosunku do lat ubiegłych zaproponowane wzrosty stawek dla naszej gminy na rok 2014 są łagodniejsze i mniej dotkliwe, jednak nadal utrzymuje się trend, aby procent wzrostu cen wody i ścieków był wyższy niż prognozowany wskaźnik wzrostu cen towarów i usług. Reasumując stwierdził, iż zaproponowane propozycje cen za dostawę wody i odbioru ścieków są do przyjęcia.

Pan Kazimierz Mierzejewski podkreślił, że utrzymanie dopłaty na poziomie 0,80 zł. w wartościach bezwzględnych w stosunku do roku ubiegłego jest niższe, ponieważ nie jest podwyższone o wzrost ceny związanej z taryfą wody i poziomem inflacji.

Pan Teodor Jahn nawiązał do podłączenia się mieszkańców ulicy Kościuszki w Zalesiu Śl. do nowo wybudowanej kanalizacji. Zwrócił się z zapytaniem jakie założenia zostały przyjęte w związku z przewidywaną ilością odprowadzanych ścieków jaka spłynie do oczyszczalni w Kędzierzynie-Koźlu z tej miejscowości.

Pani Ciecior wyjaśniła, iż cena odbioru  $\text{m}^3$  ścieków do oczyszczalni w Kędzierzynie – Koźlu wynosi 6,25 zł/ $\text{m}^3$ , natomiast do oczyszczalni w Zdieszowicach 1,85 zł/ $\text{m}^3$ .

Dla posesji zamieszkałych przy ulicy Kościuszki w Zalesiu Śl (nowa kanalizacja) przewiduje się w 2014 roku odbiór ścieków w granicach 1000  $\text{m}^3$ .

Zamieszkujący przy tej ulicy zużywają duże ilości wody lecz w dużej części są to rolnicy, którzy w większości nie pobierają wody na cele bytowe i dlatego nie będzie to generować powstawania dużej ilości ścieków.

Następnie zwrócił się z zapytaniem ile operatów wodno – prawnych na odprowadzanie wód opadowych zostało przygotowanych oraz w jakim stopniu ich posiadanie przedkłada się na opłaty środowiskowe.

Pani Ciecior wyjaśniła, iż na posiadanie operatów bądź ich nie posiadanie przedkłada się bezpośrednio wysokość opłat za korzystanie ze środowiska, którą w przypadku braku operatu płaci się w wysokości 500% stawki podstawowej.

Informacja o ilości posiadanych operatów wodno-prawnych zostanie przekazana członkom komisji na najbliższym posiedzeniu.

Ponadto Pan Teodor Jahn zwrócił uwagę, iż przy kalkulacji dostaw wody z ujęcia w Raszowej założono 25% przyrost kosztów. W związku z powyższym zwrócił się z zapytaniem czy w tej sytuacji przewiduje się zmiany cenowe od dostawcy tj. wodociągi Zdzeszowice.

Pani Teresa Ciecior wyjaśniła, iż z uwagi na brak informacji w sprawie ewentualnej zmiany ceny wody Zakład założył większy wskaźnik wzrostu.

Pan Piotr Garbacz zwrócił się z zapytaniem ile wynosi zabezpieczenie finansowe w budżecie gminy z tytułu dopłaty do m<sup>3</sup> ścieków oraz czy zaplanowane środki są wystarczające.

Pan Ryszard Froń podkreślił, iż zaplanowane w budżecie gminy środki finansowe na ten cel wynoszą 125 000,00 złotych.

Pani Teresa Ciecior dodała, iż za 2013 rok nie doszacowano środków na dopłatę w stosunku do ilości rzeczywiście odebranych ścieków na kwotę 12 000,00 złotych.

Następnie Pan Piotr Garbacz nadmienił, iż należy stwierdzić, iż czym woda jest droższa tym większa jej oszczędność, a zużycie maleje.

Pani Ciecior nadmieniła, iż można by tak stwierdzić, lecz bywają przypadki iż pomimo wzrostu cen wody oszczędność nie jest zauważalna.

Następnie Przewodniczący obrad Pan Ryszard Froń zarządził głosowanie w kwestii przyjęcia zaproponowanych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na rok 2014.

Członkowie komisji pozytywnie zaaprobowali przedstawione stawki dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków nie wnosząc uwag. Przedmiotowe stawki będą obowiązywać w gminie z dniem 1 marca 2014 roku.

#### **Ad. pkt. 2**

Pan Kazimierz Mierzejewski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury Społecznej poinformował, iż na ostatnim posiedzeniu komisji tj. w dniu 30 grudnia 2013 roku członkowie tej komisji postanowili, aby do tematu w sprawie wysokości diet dla członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych powrócić ponownie w nowym roku kalendarzowym i przeanalizować temat w szerszym gronie tj. wraz z Komisją Finansowo-Gospodarczą.

W związku z powyższym Pan Kazimierz Mierzejewski przybliżył informację dotyczącą zasad naliczania wynagrodzeń w zależności od sprawowanej funkcji w tej komisji. Przypomniął, iż przewodniczącemu komisji przysługuje miesięczne wynagrodzenie w wysokości 17% minimalnego wynagrodzenia za pracę, wiceprzewodniczącemu komisji – 15%, zaś w przypadku comiesięcznej nieobecności przewodniczącego, w wysokości 17% minimalnego wynagrodzenia za pracę. Ponadto poinformował, iż sekretarzowi i członkom komisji przysługuje miesięczne wynagrodzenie w wysokości 15% minimalnego wynagrodzenia, a w przypadku braku udziału w pracach komisji wynagrodzenie obniża się o 20%. Podkreślił, iż wysokość wynagrodzenia którą otrzymują członkowie tej komisji jest wielkością stałą bez względu na ilość posiedzeń komisji w miesiącu. Nadmienił, iż w ubiegłym roku kalendarzowym Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych średnio odbyła półtora posiedzenia miesięcznie. Następnie przedstawił informację na temat zasad wynagradzania, wykonywanych czynności oraz wysokości wynagrodzeń jakie otrzymują członkowie komisji w sąsiednich gminach tj. gminie Strzelce Opolskie, Ujazd, Izbicko, Jemielnica, Kolonowskie, Zdieszowice, Zawadzkie. Informacja w tej sprawie stanowi załącznik do protokołu.

Podkreślił, iż w większości Gminne Komisje Rozwiązywania Problemów Alkoholowych działające na terenie powiatu strzeleckiego, wynagradzane są za każde posiedzenie komisji. W naszej gminie jest to wynagrodzenie miesięczne. W związku z powyższym podkreślił, iż porównując sytuację do innych gmin można stwierdzić, że wysokość wynagradzania członków GKRPA w naszej gminie jest prawidłowa i porównywalna do gmin sąsiednich. Zdaniem Pana Mierzejewskiego należy utrzymać przedstawione na 2014 rok wielkości wynagrodzeń. Podkreślił, iż jedynie w przyszłości może dojść do takiej sytuacji że

członkowie GKRPA będą mieli wynagrodzenie zbliżone do diet radnych, a to dlatego, że płaca minimalna wzrasta corocznie, a kwota bazowa utrzymuje się przez dłuższy okres czasu na tym samym poziomie. W związku z powyższym zaproponował, aby w tej sytuacji zastanowić się ewentualnie nad zapisem, aby wynagrodzenie członków GKRPA nie przekraczało wysokości 60-70% diet radnych.

Burmistrz Łukasz Jastrzembski w kwestii uzupełnienia dodał, iż GKRPA w 2013 roku odbyła 15 posiedzeń. Następnie poinformował w temacie wysokości kwot wynagrodzeń zaproponowanych dla członków tej komisji na rok bieżący naliczonej od minimalnego wynagrodzenia za pracę w roku 2014, a mianowicie: przewodniczący- 285,60zł. brutto, a wiceprzewodniczący i pozostali członkowie - 252,00 zł. brutto miesięcznie niezależnie od ilości odbytych posiedzeń w miesiącu.

Pan Teodor Jahn poinformował, iż jeżeli mowa o porównywaniu diet członków komisji do diet radnych to stwierdził, iż w jednej z gmin w powiecie krapkowickim wynagrodzenia członków GKRPA wynoszą tyle samo co diety radnych z tym, że dieta radnego w tej gminie jest znacznie mniejsza (1/3 kwoty w stosunku do naszej gminy). Ponadto dodał, iż są gminy które mają zapis wprost że „komisja odbywa nie więcej niż 10 posiedzeń”. Być może tym zapisem ograniczają ilość posiedzeń.

Następnie poruszył kwestię posiedzeń GKRPA w naszej gminie, a mianowicie stwierdził, iż w 2013 roku prosił o wgląd do protokołów z posiedzeń GKRPA i uzyskał odpowiedź, iż z uwagi na nieobecność pracownika spowodowaną długotrwałą chorobą występują zaległości w tym temacie. Dlatego stwierdził, iż ma wątpliwości co do ilości odbytych w 2013 roku posiedzeń. Ponadto odniósł się do przedstawionych wysokości wynagrodzeń podkreślając, iż tylko w trzech z wymienionych gmin wynagrodzenia są naliczane na podstawie wynagrodzenia minimalnego, a pozostałe gminy mają ustaloną kwotę stałą za wykonanie określonych czynności. Dla przykładu poinformował, iż gmina w powiecie krapkowickim posiada konkretny zapis w Programie na temat kosztów funkcjonowania Komisji, natomiast w naszym Programie zapis ten jest „ukryty”. Ponadto dodał, iż informacje dotyczące rozdysponowania środków na zajęcia pozalekcyjne organizowane przez LOKiR finansowane ze środków alkoholowych są niedoprecyzowane (w Programie nie określono konkretnych środków z podziałem na placówki). Uznał, iż rozpiętość naliczania wynagrodzeń jest różna. W związku z powyższym stwierdził, iż należy zahamować coroczny trend wzrostu wynagrodzeń, który jest ustalany na podstawie wynagrodzenia minimalnego oraz zmieniać

zasady naliczania tych wynagrodzeń. Podkreślił, iż koszty własne komisji wynoszą w granicach 13% pozyskanych wpływów z tzw. korkowego.

Pan Ryszard Froń zwrócił uwagę na wypowiedź radnego w kwestii dotyczącej „ukrytych kosztów” zapisanych w dokumencie Gminnego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi. Prosił, aby nie wyrażać się w taki sposób ponieważ wynagradzanie członków GKRPA wynikają wprost z dokumentu jakim jest Gminny Program Przeciwdziałania Alkoholizmowi dla gminy Leśnica na dany rok kalendarzowy.

Burmistrz dodał, iż dotychczas radny pozytywnie oceniał Program i nie pojawiły się sygnały, że dokument ten ma zostać przygotowany w innej formie.

Pan Ryszard Golly stwierdził, iż w latach wcześniejszych GKRPA działała w dużo szerszym składzie. Obecnie pracuje w składzie pięcioosobowym. Zwrócił uwagę, iż w tej komisji pracuje pani psycholog, która otrzymuje również wynagrodzenie miesięczne w wysokości 15% minimalnego wynagrodzenia i uważa, że wynagrodzenie to nie jest adekwatne do jej wykształcenia. Osoba ta ma bardzo duży wpływ na funkcjonowanie tej komisji. Ponadto dodał, że osoby pracujące w tej komisji są narażone na szykany i groźby ze strony osób, które zostały zaproszone na rozmowę. Stwierdził, iż praca w tej komisji jest bardzo niewdzięczna.

Pan Piotr Garbacz stwierdził, iż temat jest niewątpliwie trudny. Praca w tej komisji jest nie wymierna. Jako wyznacznik do naliczenia wynagrodzeń wziął pod uwagę sposób naliczania diet radnych. Biorąc pod uwagę wysokość diet radnych oraz należność jaka jest odliczona w przypadku nieobecności radnego w posiedzeniu obliczył, iż przy zaproponowanych kwotach oraz ilości posiedzeń GKRPA wynagrodzenie z tytułu nieobecności w posiedzeniu należy obniżyć o 30-35%. Wówczas kwota odliczonego wynagrodzenia będzie porównywalna do wysokości potrąconej radnemu diety za nieobecność w posiedzeniu obrad rady.

Pan Ryszard Froń zaproponował, aby zastosować mechanizm naliczania wynagrodzeń członków GKRPA jak w przypadku obliczania diet radnych tj. od kwoty bazowej. W tym momencie podkreślił, iż operując kwotą bazową zyskujemy pewną stabilność. W związku z powyższym zaproponował, aby wyjść od kwoty która została zaproponowana na ten rok kalendarzowy tj. 285,60 - wynagrodzenie dla przewodniczącego komisji oraz 252,00 – wynagrodzenie dla wiceprzewodniczącego komisji oraz pozostałych jej członków lecz

zróżnicować o wskaźnik procentowy od kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej na dany rok.

Pan Kazimierz Mierzejewski uznał, że jest to rozsądne rozwiązanie.

Pan Piotr Garbacz podkreślił, iż gdyby wprowadzić 30% obniżkę z tytułu nieobecności członka GKRPA w posiedzeniu komisji obliczonej od kwoty bazowej to wówczas skutkuje to wyższym potrąceniem aniżeli w przypadku płacy minimalnej. Jest to bardziej obiektywne i rozsądne podejście do tematu.

Pan Teodor Jahn podkreślił, iż jego zamiarem było zahamowanie corocznego wzrostu wynagrodzeń członków GKRPA. Zaproponował, aby przewodniczący komisji otrzymywał stałą kwotę w wysokości 250,00 złotych miesięcznie a pozostali członkowie 200,00 złotych.

Pan Stefan Rudol stwierdził, iż obecnie komisja pracuje w składzie 5 osobowym, a tzw. korkowe utrzymuje się na tym stałym poziomie. W związku z powyższym intencja radnego Jahna była słuszna i w pewnym momencie należało powiedzieć „stop” ciągłej podwyżce. Finał dzisiejszej komisji zmierza do tego aby to ustabilizować.

Pan Łukasz Jastrzembski podkreślił, iż na następną sesję Rady Miejskiej w Leśnicy zostanie przygotowany projekt uchwały zmieniająca uchwałę z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego programu Przeciwdziałania Narkomanii dla gminy Leśnica na 2014 rok w części dotyczącej zasad wynagradzania członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Stałą pozostanie ustalona kwota złotówkowa, stałą będzie również kwota bazowa, natomiast zmianie ulegnie procent wynagrodzenia, który zostanie przeliczony od kwoty bazowej, a nie jak dotychczas od minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Pan Teodor Jahn zaproponował aby przedmiotowe wynagrodzenie przeliczyć na bazie kwot, które obowiązywały przed 5% podwyżką płacy minimalnej na 2014 rok. Jeżeli natomiast większość radnych jest za tym, aby naliczenie nastąpiło od kwoty z minimalnego wynagrodzenia za pracę na 2014 rok to jest skłonny zaakceptować tą propozycję.

Pan Ryszard Froń poinformował, iż dyskutuje się nad utrzymaniem aktualnie obowiązującej kwoty tj. w wysokości 285,60 dla przewodniczącego komisji oraz 252,00 złotych dla wiceprzewodniczącego komisji oraz pozostałych jej członków. Osobiście jest za jej utrzymaniem. W związku z powyższym zarządził przeprowadzenie głosowania w tej sprawie.

W wyniku głosowania członkowie wspólnych komisji tj. Komisji Finansowo-Gospodarczej oraz Komisji Infrastruktury Społecznej pozytywnie zaaprobowali rozwiązanie w postaci utrzymania zaproponowanych kwot tj. 285,60 dla przewodniczącego i 252,00 złotych dla wiceprzewodniczącego i pozostałych członków komisji lecz obliczonej od kwoty bazowej z obniżeniem o 30% w przypadku nieobecności członka w posiedzeniu tej komisji. (głosowało 7 radnych).

Pan Hubert Mincer zwrócił się z zapytaniem z jaką frekwencją odbywały się posiedzenia GKRPA w roku 2013.

Pan Jerzy Wojtala – Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich odpowiedział, iż oprócz jednej osoby wszyscy pozostali jej członkowie uczestniczyli w posiedzeniach.

Pan Teodor Jahn zaproponował czy nie zastanowić się nad powołaniem nowej osoby w skład komisji w związku z długotrwałą nieobecnością jednego członka.

Burmistrz Jastrzembski wyjaśnił, iż stan zdrowia członka tej komisji rokuje na najbliższy czas powrót do pracy.

### **Ad. pkt. 3**

Pan Kazimierz Mierzejewski poruszył sprawę szczepień ochronnych przeciwko Wirusowi Brodawczaka Ludzkiego. Poinformował, iż temat szczepień był przedmiotem obrad na jednym z posiedzeń Komisji Infrastruktury Społecznej i wówczas zaproponowano aby przygotować ankiety w celu rozeznania czy rodzice dziewczynek rocznika 1999-2000 są zainteresowani szczepieniem swoich córek przeciwko Wirusowi Brodawczaka Ludzkiego. Następnie poprosił Pana Burmistrza o przedstawienie informacji w tej sprawie.

Pan Łukasz Jastrzembski – Burmistrz Leśnicy przedstawił informację dotyczącą wyników przeprowadzonych ankiet w sprawie szczepień przeciwko Wirusowi Brodawczaka Ludzkiego według stanu na dzień 16 grudnia 2013 roku. Poinformował, iż ankiety skierowano do rodziców dziewczynek z rocznika 1999 (tj. 14 lat) i 2000 (tj. 13 lat) z terenu gminy Leśnica.



Łącznie wysłano 73 ankiety, z tego do tutejszego Urzędu wróciły wypełnione 63 ankiety, a 10 ankiet nie oddano. Na zadane pytanie czy rodzice są zainteresowani zaszczepieniem swojej córki szczepionką – TAK odpowiedzieli rodzice 52 dziewczynek, NIE odpowiedzieli rodzice 11 dziewczynek.

Ponadto w ramach ankiety zadano rodzicom pytanie czy przed wyrażeniem swojego stanowiska w sprawie zaszczepienia córki chcą uczestniczyć w spotkaniu informacyjnym z udziałem przedstawicieli służb medycznych, w celu wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości – TAK odpowiedzieli rodzice 27 dziewczynek, NIE rodzice 34 dziewczynek i w dwóch przypadkach nie zakreślono żadnej odpowiedzi.

Burmistrz dodał, iż przewidywany koszt jednego szczepienia to około 900,00 złotych co w rezultacie daje kwotę 47 000,00 złotych (jeżeli całość miałaby zostać sfinansowana ze środków budżetu gminy). Podkreślił, iż na dzień dzisiejszy budżetu gminy nie stać na taki wydatek.

Pan Hubert Mincer podkreślił, iż jeżeli Burmistrz sugeruje, iż budżetu gminy nie stać na takie koszty to należałoby się zwrócić do rodziców z zapytaniem czy są chętni w partycypowaniu kosztów.

Pan Teodor Jahn uważa, aby podjąć działanie lecz przy udziale finansowym rodziców, ponieważ wówczas do tematu podejdzie się poważnie i racjonalnie. Natomiast kiedy szczepionka będzie darmowa może się zdarzyć sytuacja, że temat się rozmyje.

Burmistrz podkreślił, iż należy pamiętać o tym, iż jeżeli podejmie się decyzję o wdrożeniu szczepionki to wówczas corocznie należy kontynuować przedsięwzięcie, a to generuje stałe koszty dla budżetu gminy.

Pan Ryszard Froń podkreślił, iż należy się mocno zastanowić nad wdrożeniem przedmiotowego szczepienia, a tym samym w momencie podjęcia pozytywnej decyzji w tej sprawie należy pamiętać o tym, że wówczas jednakowo trzeba potraktować młodsze roczniki dziewcząt, ponieważ nie możemy dopuścić do sytuacji, aby dla jednych sfinansować a dla innych nie.

Burmistrz poinformował, iż mając na uwadze budżet gminy nie należy dopuścić do sytuacji aby dochody własne gminy były niższe niż wydatki bieżące. Koszty związane z zakupem szczepionki będą generować corocznie bieżące wydatki dla budżetu.

Pan Kazimierz Mierzejewski był także zdania aby dofinansować zakup szczepionki, ponieważ jest to inwestycja w zdrowie i przyszłość młodego pokolenia. Zaproponował, aby w temacie dofinansowania szczepionki podjąć rozmowy z rodzicami w kwestii ustalenia partycypacji w kosztach.

Pan Hubert Mincer podkreślił, iż tłumacząc się stałymi kosztami to należy zwrócić uwagę, iż gmina ponosi wiele stałych kosztów jak na przykład oświetlenie ulic, dopłata do m<sup>3</sup> ścieków itp. Dlatego zaproponował, aby podjąć pod rozważenie udział procentowy rodziców w kosztach tej szczepionki.

Burmistrz Jastrzembski podkreślił, iż badania ochronne są ważne nie mniej jednak musimy mieć na uwadze fakt, że potrzeby w tym zakresie mogą występować również przy realizacji wielu innych programów zdrowotnych na przykład zwalczaniu próchnicy zębów, zapobieganiu skrzywieniu kręgosłupa itp. Stwierdził, że z uwagi na skromny budżet nie stać nas na zakup tych szczepionek. Ograniczone możliwości finansowe obligują nas do oszczędnego gospodarowania środkami gminy.

Pan Piotr Garbacz stwierdził, iż w dużej mierze decyzja w tej sprawie zależy od rodziców, ponieważ to rodzic jest najbardziej uświadomiony o zagrożeniu jakie może wystąpić. Szala przeważa na stronę finansową więc rodzic powinien zdecydować i podjąć decyzję czy jest w stanie ponieść koszty związane z zakupem szczepionki niezależnie od wysokości dofinansowania. Oczywiście najlepszym rozwiązaniem byłoby sfinansowanie szczepionki ze środków budżetu gminy ale rozumie stanowisko burmistrza.

Pan Ryszard Golly podkreślił, iż w tym przypadku należy zapobiegać. Ponadto zaproponował spotkanie ze specjalistą w tej dziedzinie aby bardziej uświadomić rodziców o zagrożeniach jakie ewentualnie mogą wystąpić.

W wyniku podzielných uwag w tym temacie członkowie wspólnych komisji problemowych tj. Komisji Finansowo-Gospodarczej oraz Komisji Infrastruktury Społecznej postanowili, aby

z przedmiotowym tematem zapoznali się również pozostali członkowie komisji problemowych celem wypracowania wspólnego stanowiska.

Pan Ryszard Golly poinformował, iż w dniu dzisiejszym uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rady Bezpieczeństwa Powiatu, na którym poruszono następujące tematy tj: stan obiektów budowlanych na terenie powiatu, kontrola budynków oświatowych pod kątem bezpieczeństwa budowlanego oraz ocena stanu bezpieczeństwa ochrony p. poż. na terenie powiatu. Ponadto został przyjęty plan budżet oraz harmonogram spotkań na rok 2014.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Gizela Ploch