

PROTOKÓŁ Nr 32/2013
ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansowo-Gospodarczej oraz
Komisji Infrastruktury Społecznej
w dniu 18 września 2013 r.

Obecni: wg listy obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Wizytacja Zakładu Gospodarki Komunalnej pod kątem wyposażenia w sprzęt oraz stanu obiektów.
2. Budżet Zakładu Gospodarki Komunalnej – realizacja planu, nieściągalność należności.
3. Gospodarka wodno-ściekowa Zakładu Gospodarki Komunalnej w Leśnicy.
Koszty eksploatacji oraz stan techniczny poszczególnych wodociągów.
4. Opinia komisji w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną.
5. Opinia komisji w sprawie wniosku Klasztoru Zakonu Braci Mniejszych w Górze Św. Anny o udzielenie dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – remont dachu i wieży na kaplicy kalwaryjskiej Wniebowzięcia Najświętszej Maryii Panny w Porębie.
6. Sprawy bieżące.

Obradom przewodniczył Pan Ryszard Froń – Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Ad. pkt 1

Informację z realizacji pkt. 1 sporządził Pan Ryszard Froń – Przewodniczący Komisji Finansowo - Gospodarczej.

W dniu 18 września br. komisje problemowe Rady Miejskiej tj. Komisja Finansowo-Gospodarcza oraz Komisja Infrastruktury Społecznej dokonały wizytacji Zakładu Gospodarki Komunalnej. Stwierdzono znaczącą poprawę porządku na terenie Zakładu. Dokonano również przeglądu sprzętu jakim dysponuje Zakład. Na uwagę zasługuje przygotowany do sprzedaży bardzo awaryjny pojazd multikar.

W bardzo złym stanie technicznym znajduje się także samochód techniczny marki Mercedes Transporter. Samochód ten należy pilnie wymienić poprzez zakup samochodu technicznego o wartości do 80 000,0 złotych.

Zwrócono uwagę również na zły stan dachu budynku biurowego (sposób finansowania remontu czy przebudowy dachu zostanie ustalony w terminie późniejszym).

Ad. pkt 2

Pani Teresa Ciecior – Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Leśnicy przedstawiła informację dotyczącą realizacji budżetu zakładu wg. stanu na dzień 31 lipca 2013 r.

Przedmiotowa informacja stanowi załącznik do protokołu.

Następnie poinformowała w kwestii dotyczącej nieściągalności należności z tytułu:

- dostawy wody i odbioru ścieków,
- najmu lokali,
- składowania odpadów.

Podkreśliła, iż generalnie wysokość tych należności jest porównywalna w stosunku do roku ubiegłego. W tym miejscu podkreśliła, iż w zeszłym roku zakład posiadał jeszcze należności z wpływów za składowanie odpadów.

Następnie podkreśliła, iż najtrudniejszym tematem jest ściągальność należności z działalności mieszkaniowej. Zadłużenie wg. stanu na dzień 31 lipca br. wynosiło 203 110,27 złotych. Duża część tych zobowiązań to należności, których nie da się wyegzekwować. Z kwoty 203 000,00 złotych nie do wyegzekwowania i praktycznie do umorzenia jest kwota 170 000,00 złotych co w większości przypadków jest udokumentowane postanowieniami komornika o umorzeniu postępowania egzekucyjnego w związku z nieściągalnością wierzytelności. Pomimo tego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa możliwe jest jeszcze ponowne podjęcie działań egzekucyjnych w okresie 10 lat.

Pan Piotr Garbacz nadmienił, iż w tej sytuacji warto było by podjąć kroki zmierzające do odpracowania zadłużenia w formie robót publicznych.

Burmistrz Jastrzembski nadmienił, iż w przeważającej wielkości są to kwoty nie do ściągnięcia. Jednak nie należy pochopnie podejmować decyzji o umorzeniu należności, bo być może w następnych latach zaistnieje możliwość ich wyegzekwowania.

Dodał, iż rozważano również podjęcie możliwości odpracowania zadłużenia. Jednak odpracowanie długów jest tylko możliwe wtedy, gdy osoba zainteresowana wyrazi chęć odpracowania. Nie można nikogo zmusić do tych czynności.

Ponadto rozważano także możliwość łączenia tj. dokwaterowania do jednego lokalu mieszkalnego najemców lokali, którzy zalegają z opłatami za najem. Jednak po analizie zasobów mieszkaniowych i sytuacji rodzinnej tych lokatorów, w naszej sytuacji byłoby to

zakwaterowanie dwójki najemców. Wówczas korzyścią dla zakładu było by zwolnienie się jednego mieszkania.

Następnie Pani Ciecior poinformowała, iż obecnie zakład podjął procedurę o eksmisję.

W tym przypadku sąd nie nakazał przyznania lokalu socjalnego w związku z czym należy przeprowadzić tzw. eksmisję „na bruk”. Sprawa jest skierowana do komornika co jest również kosztowne. Komornik wystąpił z pismem o wskazanie lokalu tymczasowego. Z tego tytułu, iż Gmina takimi nie dysponuje, komornik ponownie wystąpił o wskazanie w najbliższej okolicy noclegowni, do której wyeksmituje dłużnika.

Ponadto dodała, iż występują również i tacy lokatorzy, którzy przez dłuższy okres nie regulują swoich należności. Wówczas po informacji o wypowiedzeniu umowy przez zakład całość zadłużenia zostaje zapłacona.

Pan Teodor Jahn podkreślił, iż sprawy zaległości mieszkaniowych są ważne i trudne a tym samym rzutują na budżet zakładu. Natomiast główne problemy występują z działalnością na wodzie i odbiorze ścieków.

Pan Ryszard Froń reasumując podkreślił, iż w stosunku do roku 2012 zadłużenie z tytułu najmu lokali spadło o 13 000,00 złotych. Natomiast wśród należności w kwocie 170 000,00 złotych znajdują się postępowania, których nieściągalność jest udokumentowana postanowieniami komornika.

Następnie Pan Ryszard Froń zwrócił się z zapytaniem czy występują jakiegokolwiek problemy z osobami, które nie płacą za usługi związane z dostawą wody lub odbiorem ścieków.

Pani Ciecior odpowiedziała, iż w momencie wystąpienia zaległości w opłatach za usługi dostawy wody i obioru ścieków, zakład posiada skuteczne instrumenty do ich wyegzekwowania. Po dopełnieniu wszelkich procedur mających na celu wyegzekwowanie należności, zakład ma prawo odciąć wodę. Jeżeli do tego dochodzi, to najczęściej należności natychmiast są regulowane.

Pan Teodor Jahn zwrócił się z zapytaniem co kryje się pod pozycją „zakup usług pozostałych” - kwota 813 140,00 i „zakup materiałów i wyposażenia” - kwota 604 470,00 ponieważ na tych paragrafach występuje znaczny wzrost w stosunku do roku ubiegłego.

Pani Ciecior wyjaśniła, iż wyszczególniona pozycja tj. „zakup usług pozostałych” dotyczy w dużej mierze opłat związanych z odprowadzaniem ścieków do oczyszczalni w Zdieszowicach i Kędzierzyna-Koźła.

Natomiast pozycja „zakup materiałów i wyposażenia” dotyczy planowanych remontów, które Zakład chciał przeprowadzić. Jednak w tej chwili przy minimalizowaniu kosztów, prawdopodobnie nie wszystkie zaplanowane zadania zostaną zrealizowane.

W poprzednich latach dochody ze składowania odpadów pozwalały na finansowanie deficytowej działalności. W tej chwili nie ma już takiej możliwości, gdyż Zakład nie posiada takich wpływów.

Pan Burmistrz Jastrzembski poinformował, iż na najbliższej sesji Rady Miejskiej zostaną wprowadzone do zmian budżetu gminy środki w wysokości 300 000,00 złotych na przeprowadzenie rekultywacji składowiska odpadów.

Wyjaśnił, iż zgodnie z nowymi przepisami prawnymi wysypiskiem nie może zarządzać gmina tylko jednostka zewnętrzna. W związku z powyższym należy przeprowadzić rekultywację i zamknąć wysypisko.

Roboty związane z rekultywacją tego obiektu zostaną wykonane przez Zakład jeszcze w tym roku kalendarzowym. W związku z powyższym w tym celu został złożony do Marszałka Województwa Opolskiego wniosek wraz z projektem o przeprowadzenie rekultywacji i zamknięcie składowiska. Przedmiotowa dokumentacja zawiera szczegółowy harmonogram z zakresem prac, które należy przeprowadzić.

Pan Stefan Rudol nadmienił, iż na wysypisku miał funkcjonować Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Czy jest wiadomo więcej w tej sprawie.

Burmistrz wyjaśnił, iż na dzień dzisiejszy będzie funkcjonować mobilny Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Jednak docelowo wskazano działkę wysypiska.

Ponadto Pan Rudol zwrócił się z zapytaniem w kwestii zaplanowanych w kwocie 172 000,00 złotych wydatków na zakupy inwestycyjne, ponieważ wykonanie tych środków wynosi 5,6%. W związku z powyższym zapytał jakie zadania zostały zaplanowane w ramach tych środków. Pani Ciecior wyjaśniła, iż w ramach tych środków planowano wymianę przepompowni w miejscowości Leśnica oraz wymianę dwóch pomp w Porębie jak również zakup samochodu na potrzeby tzw. pogotowia wodociągowo-kanalizacyjnego.

Pan Teodor Jahn zwrócił się z zapytaniem jak to się dzieje, iż usługi świadczone przez Zakład są wykonywane poniżej kosztów własnych np. odśnieżanie lub utrzymywanie terenów zielonych (wynik finansowy jest ujemny).

Pani Ciecior wyjaśniła, iż nie wszystkie koszty poniesione przez Zakład są fakturowane. Zakład fakturuje tylko koszty roboczogodziny i koszty pojazdów, a także paliwo do kosiarek (w przypadku utrzymania zieleni). Nie obciąża natomiast kosztami zakupu np. nowych kos, jak również kosztami, które ponosi także w związku z „zatrudnieniem” osób np. w ramach robót publicznych.

Ponadto Pan Burmistrz wyjaśnił, iż stawki za roboczogodzinę ustala gmina. Zasadniczo możemy ustalić większe stawki lecz jednocześnie po stronie budżetu gminy wystąpi konieczność zabezpieczenia odpowiednio wyższych kwot na wydatki związane z tymi usługami. Podkreślił, iż jest to pewien „kompromis” pomiędzy Gminą a Zakładem, gdyż w przypadku wystąpienia konkretnej potrzeby (np. dofinansowanie zakupu samochodu dla Zakładu) gmina udziela odpowiedniej „pomocy finansowej”.

Pani Ciecior podkreśliła, iż jako jednostka działa w interesie gminy, a nie dla osiągnięcia zysku jak np. firmy prywatne, które świadczą podobne usługi na rzecz innych gmin bądź powiatu.

Ad. pkt 3

Pani Teresa Ciecior – Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej przedstawiła informację na temat planu oraz realizacji wydatków związanych z utrzymaniem infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej na terenie gminy wg. stanu na dzień 31 lipca 2013 r.

Poinformowała, iż w ramach posiadanych środków finansowych zakład prowadzi bieżące utrzymanie infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej tj. utrzymanie w stanie niepogorszonym – odpowiadającym wymogom sanitarnym stacji wodociągowych i zbiorników wody, bieżące usuwanie awarii na sieciach i przyłączach, wymiana przyłączy wodociągowych, wymiana hydrantów, wymiana wodomierzy, itp.

Jednocześnie nadmieniła, iż w dużej mierze zaplanowane do realizacji inwestycje nie zostały zrealizowane z uwagi na wystąpienie nieprzewidzianych awarii, które należało usunąć w pierwszej kolejności tj. na przykład wymiana pompy głębinowej na stacji wodociągowej w Czarnocinie wraz z chemicznym czyszczeniem studni i wymianą falownika oraz zabudowaniem nowego orurowania studni nr 2 w Lichyni wraz z remontem zestawu hydroforowego i sterowaniem pomp.

Pani Ciecior dodała, iż w związku z powyższym wprowadzono korekty do pierwotnego planu.

Burmistrz Łukasz Jastrzembski podkreślił, iż w przypadku braku nadwyżek nie realizuje się planu tylko awarie.

Pani Ciecior dodała, iż Zakład w ramach własnych środków finansowych wykonał wymianę sieci wodociągowej (azbestowej) w ciągu ścieżki rowerowej relacji Leśnica-Zdzieszowice. Ponadto w ramach środków budżetowych gminy zakład prowadzi roboty związane z wymianą sieci i przyłączy wodociągowych na terenie miejscowości Leśnica tj. ul. Słowackiego oraz ul. 1 Maja.

Pan Teodor Jahn zwrócił uwagę na częste zmiany wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych na lata 2012-2016. Dodał, iż nakłady na zmniejszenie strat bilansowych wody są niewielkie. Stwierdził, iż straty wody są wysokie i wynoszą do 80 000 m³ rocznie.

Podkreślił, iż dla samej miejscowości Raszowa straty wody w 2012 roku wynosiły w granicach 16,1%. W związku z powyższym zapytał czy jest wiadomo co jest powodem tak wysokich strat.

Burmistrz Jastrzembski podkreślił, iż każde urządzenie pomiarowe charakteryzuje się różną dokładnością pomiaru i stąd możliwe jest wystąpienie różnic.

Pani Teresa Ciecior nadmieniła, iż średnia wielkość strat jakie są „osiągane” w naszym kraju to 20%. Jednak podkreśliła, iż od kilku lat straty wody spadają. W bieżącym półroczu straty wyniosły 5% mniej aniżeli w roku poprzednim tj. 2012. Ponadto dodała, iż posiada orientację na jakim poziomie kształtują się straty wody w sąsiednich gminach.

Pan Ryszard Froń podkreślił, iż aby wyeliminować straty wody należy inwestować potężne środki finansowe w sieć wodociągową, która jest nieuszczelna. Jednak są to ogromne nakłady.

Pani Ciecior stwierdziła, iż straty wody występują. Jednak są sytuacje których nie da się przewidzieć tj. np. płukanie sieci, niekontrolowane pobory, akcje strażackie (nie jest w stanie określić poboru wody do akcji strażackich – jest to zjawisko niemierzalne, a podane wielkości zużycia są szacunkowe).

Pan Kazimierz Mierzejewski podkreślił, iż należy stwierdzić, że Zakład czyni działania w kwestii zminimalizowania tego zjawiska, co w tym półroczu dało efekt w postaci ich spadku o 5%.

Pan Stefan Rudol zasugerował, aby w celu otrzymania dokładniejszego wyniku opomiarować wszystkie kierunki dostarczania wody, aby móc sprecyzować miejsca występowania największych strat.

Pani Ciecior wyjaśniła, iż już od dłuższego czasu Zakład prowadzi (posiada opomiarowane wszystkie kierunki) ewidencję, z której dokładnie można dowiedzieć się, w którym miejscu występują straty i jakiej wielkości.

Burmistrz Jastrzembski reasumując podkreślił, iż należy przyznać że Pani dyrektor bardzo szczegółowo podchodzi do spraw związanych z prowadzeniem rozliczeń wartości produkcji i sprzedaży wody oraz związanych z tym strat wody.

Pan Rudol podkreślił, iż należy przyjąć że występujące straty wody to przede wszystkim sytuacje związane z pękaniem sieci, nielegalnym poborem wody, wyjazdem do akcji strażackich jak również nieszczelność sieci.

Burmistrz Jastrzembski podkreślił, iż Zakład dysponuje środkami które m.in. ustala rada i w związku z tym robi tyle ile potrafi. Należy rozważyć aby w przyszłości do budżetu gminy zaplanować środki na określone większe inwestycje, które wykona Zakład.

Pani Teresa Ciecior poinformowała, iż do końca sierpnia przyszłego roku jest zobowiązana wykonać naprawę odcinka drogi powiatowej w m. Krasowa, w którym to usytuowana jest sieć kanalizacji sanitarnej. Z niewiadomych przyczyn przedmiotowa kanalizacja zapadła się po okresie zimowym.

Pan Ryszard Froń poruszył temat ujęcia wodociągowego w Raszowej. Wspomniał, iż kilka lat wstecz podejmowano rozmowy z Burmistrzem gminy Zdieszowice w celu przejęcia przedmiotowego obiektu.

Być może należy ponownie zwrócić się do władz gminy Zdieszowice w celu odkupienia przedmiotowego ujęcia wody.

Burmistrz Jastrzembski wyjaśnił iż przedmiotowe ujęcie jest własnością gminy Zdzieszowice i doprowadza wodę do Łąk Kozielskich, Raszowej i Januszkowic. Natomiast tranzyt od ujęcia wody przez miejscowość Krasowa jest własnością gminy Leśnica.

Pan Teodor Jahn poruszył kwestię strat ścieków w miejscowości Łąki Kozielskie. Podkreślił, iż jest to nowa instalacja a straty wynoszą w granicach 2 000 m³. Czy wiadomo jest co jest przyczyną powstania tych strat.

Pani Ciecior wyjaśniła, iż główną przyczyną jest pompowanie wody z piwnic do sieci.

Ponadto poinformowała, iż cena za odbiór m³ ścieków do oczyszczalni w Kędzierzynie-Koźlu jest trzykrotnie wyższa aniżeli do oczyszczalni w Zdzieszowicach.

Pan Jahn dodał, iż w perspektywie czasu zostanie podłączona do sieci miejscowość Zalesie Śl. i straty będą się pogłębiać.

Ponadto zwrócił się z zapytaniem w sprawie nielegalnych podłączeń do kanalizacji deszczowej. Czy podłączenia z tych budynków zostały już zlikwidowane.

Pani Ciecior wyjaśniła, iż nielegalne podłączenia zostały już zlikwidowane. Ponadto Zakład systematycznie prowadzi monitoring w celu wyłonienia nielegalnych podłączeń do sieci.

Burmistrz nadmienił, iż Zakład nie jest w stanie wyłonić sytuacji nielegalnego pompowania wód do kanalizacji, które nie są widoczne.

Pan Teodor Jahn podkreślił, aby prowadzić monitoring zapisów planu wieloletniego.

Stwierdził, iż na chwilę obecną koszty przewyższają przychody co jest problemem dzisiejszej dyskusji.

Pan Ryszard Froń wyjaśnił, iż w związku z powyższym należało by znacznie podnieść cenę m³ wody, co korzystnie wpłynie na budżet Zakładu, natomiast negatywnie wpłynie na budżet naszych mieszkańców. Natomiast do tej pory wieloletni plan realizowany jest w minimalnym zakresie ze względu na ukierunkowanie polityki finansowej na minimalizowanie kosztów celem osiągnięcia niezbędnej nadwyżki na spłatę zadłużenia z tytułu opłat za gospodarce korzystanie ze środowiska oraz nieprzewidziane wcześniej wydatki eksploatacyjne i inwestycyjne na ujęciach wody, konieczne ze względu na utrzymanie ciągłości dostawy wody.

Burmistrz Jastrzembski dodał, iż Zakład powinien funkcjonować w oparciu o ściągalne środki a nie z budżetu gminy. Jeżeli prowadzone remonty są inwestycją wieloletnią to dochód gminy na poziomie ściągalności odpowiednio dostosowany do wysokości stawek powinien zapewnić finansowanie remontów i utrzymanie sieci. Wychodząc na przeciw mieszkańcom radni uchwalają stawki aby były znośne dla mieszkańców.

Pan Piotr Garbacz nadmienił, iż jest pełen podziwu i uznania dla Pani dyrektor w związku z problemami i sytuacją Zakładu. Podkreślił, iż w tej sytuacji nie dla jednego jest to wysoka poprzeczka do pokonania.

Ad. pkt 4

Pan Łukasz Jastrzembski – Burmistrz Leśnicy poinformował, iż warunki ramowe udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej określa Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie warunków udzielania zwolnień od podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną z dnia 5 sierpnia 2008 roku.

Następnie szczegółowo omówił treść projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną. Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto podkreślił, iż zapisy przedmiotowego projektu uchwały dotyczą realizacji nowej inwestycji tj. inwestycję w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne, polegającą na utworzeniu nowego lub rozbudowie istniejącego przedsiębiorstwa. Za nową inwestycję uznaje się również nabycie przedsiębiorstwa, które jest w likwidacji.

Burmistrz podkreślił, iż rozporządzenie na podstawie którego przedmiotowa uchwała weszła by w życie obowiązuje do końca grudnia br., a procedura ubiegania się o udzielenie pomocy rozpoczyna się od momentu zgłoszenia właściwemu organowi podatkowemu zamiaru korzystania z pomocy. W związku z powyższym informację o zamiarze korzystania z pomocy należy zgłosić jeszcze do końca tego roku. Wprowadzenie w życie przedmiotowej uchwały jest zachęceniem dla potencjalnego inwestora rozwoju na terenie naszej gminy.

Mimo, iż rozporządzenie wygasa w tym roku to przez następne lata po zakończeniu inwestycji jest w mocy i upoważnia do udzielenia ulgi.

Pan Teodor Jahn zwrócił się z zapytaniem jakie korzyści z tytułu wprowadzenia w życie przedmiotowej uchwały otrzyma gmina, gdyż nie jesteśmy gminą przemysłową oraz

dlaczego tak późno podejmuje się decyzję o jej wprowadzeniu, ponieważ Rozporządzenie w tej sprawie funkcjonuje już od 2008 roku.

Burmistrz Jastrzembski wyjaśnił, iż w sposób świadomy budżet gminy traci wpływy podatku od nowych potencjalnych inwestycji, które dopiero powstaną. Natomiast pozytywnym działaniem jest zachęcenie potencjalnych inwestorów do rozwoju, którzy docelowo zapewnią powstanie nowych miejsc pracy a tym samym po dwuletnim okresie swojej działalności budżet gminy pozyska wpływy z tytułu podatku od nieruchomości.

Ponadto nasza gmina nie wprowadziła przedmiotowej uchwały wcześniej z uwagi na zawirowania prawne funkcjonowania tych ulg.

Pan Stefan Rudol podkreślił, iż na obecną chwilę nie możemy rozmawiać o jakichkolwiek stratach dla budżetu gminy ponieważ brak jest potencjalnych inwestorów, od których ewentualnie wpłyną potencjalne dochody do budżetu gminy. W związku z powyższym warto otworzyć furtkę dla nowych inwestorów.

Następnie Pan Teodor Jahn zwrócił się z zapytaniem w sprawie kryteriów udzielania pomocy. Burmistrz Jastrzembski wyjaśnił, iż przez intensywność pomocy należy rozumieć stosunek wartości pomocy wyrażonej w ekwiwalencie dotacji brutto do potrzeb kwalifikujących się do objęcia pomocy.

Pani Irena Barteczko – Inspektor Referatu Finansowo-Budżetowego poinformowała, iż intensywność pomocy udzielanej dla województwa opolskiego wynosi 50 %, z tym iż dla małych przedsiębiorstw intensywność pomocy jest podwyższana o 20% natomiast dla średnich przedsiębiorstw o 10%. Mały przedsiębiorca to przedsiębiorca u którego liczba zatrudnionych wynosi do 50 osób, a średni zatrudnia do 250 osób. Natomiast roczny obrót w małych przedsiębiorstwach to 10 mln euro a w dużych 50 mln euro.

Ponownie Pan Teodor Jahn zwrócił się z zapytaniem jakie branże kwalifikują się do otrzymania pomocy publicznej.

Burmistrz Jastrzembski wyjaśnił, iż § 4 ust 1-5 Rozporządzenia w sprawie warunków udzielania zwolnień od podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną przewiduje wyłączenia stosowania pomocy udzielanej na przykład w sektorach: rybołówstwa i awakultury, budownictwa okrętowego, hutnictwa żelaza i stali, górnictwa węgla oraz włókien syntetycznych.

Wobec powyższego członkowie wspólnych komisji tj. Komisji Finansowo-Gospodarczej i Komisji Infrastruktury Społecznej pozytywnie zaaprobowwały projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną.

Pan Ryszard Froń poinformował, iż przedmiotowy projekt uchwały zostanie przedstawiony radnym na sesji w dniu 30 września 2013 roku w celu jego przyjęcia.

Ad. pkt 5

Pani Edyta Gola – Inspektor na stanowisku Pracy ds. Kultury poinformowała, że zgodnie z Ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami gmina może udzielić dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. W dniu 23 kwietnia 2007 roku Rada Miejska w Leśnicy podjęła Uchwałę Nr VIII/65/07 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków .

Zgodnie z zapisami uchwały rady wnioski o dotację w tym zakresie kierowane są do Burmistrza Leśnicy, który następnie przedstawia je do zaopiniowania komisji Rady Miejskiej właściwej w sprawach Kultury tj. Komisji Infrastruktury Społecznej.

Wnioski o dotacje należy składać w następujących terminach: do dnia 15 stycznia, 15 marca oraz 15 sierpnia roku kalendarzowego. Z budżetu Gminy Leśnica mogą być udzielane dotacje celowe na sfinansowanie prac lub robót budowlanych przy zabytku, jeżeli zabytek ten łącznie spełnia następujące kryteria:

- 1) znajduje się na stałe na obszarze Gminy Leśnica,
- 2) posiada istotne znaczenie historyczne, artystyczne lub kulturowe dla mieszkańców Gminy Leśnica.

O dotację może się ubiegać każdy podmiot będący właścicielem lub posiadaczem zabytku, a także podmiot, który do tego zabytku posiada tytuł prawny wynikający z użytkowania wieczystego.

Pani Gola poinformowała, iż w dniu 14 sierpnia br. wpłynął do Burmistrza Leśnicy wniosek Klasztoru Zakonu Braci Mniejszych w Górze Św. Anny o udzielenie ze środków Gminy Leśnica dotacji w roku 2013 na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane, przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Szczegółowy zakres rzeczowy prac i wykonania robót przedstawia punkt III wniosku. Następnie Pani Gola zapoznała członków komisji z przedmiotowym wnioskiem, który zawiera wszystkie wymagane dokumenty zgodnie z zapisami uchwały rady.

Pani Gola podkreśliła, iż całkowity koszt inwestycji wynosi 74 027,88 złotych. Natomiast wnioskowana kwota dotacji wynosi 22 200 złotych co stanowi 29,99% wartości planowanych prac. Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej gmina może udzielić dotacji w wysokości do 30% nakładów. Termin rozpoczęcia prac wyznaczono na dzień 1 września 2013 roku natomiast termin zakończenia - 30 listopada 2013 roku.

Przewodniczący komisji nadmienił, iż merytorycznie i formalnie wniosek przygotowany został poprawnie.

Członkowie wspólnych komisji po analizie wniosku wyrazili pozytywną opinię w sprawie udzielenia dla Klasztoru Zakonu Braci Mniejszych w Górze Św. Anny dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – remont dachu i wieży na kaplicy kalwaryjskiej „Wniebowzięcia Najświętszej Maryii Panny” z zespołu kaplic kalwaryjskich na Górze Św. Anny.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Gizela Ploch